Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH
Zum Brunnetobel 6 88299 Leutkirch

Stadt Biberach
Tiefbauamt
Zeppelinring 50
88400 Biberach an der Riß

über: ES tiefbauplanung, Mittelbiberach
per E-Mail: andreas.christ@ib-es.de

Sachverständiger
Dr.-Ing. Georg Ulrich

Von der IHK
Bodensee-Oberschwaben

öffentlich bestellter und
vereidigter Sachverständiger
für Erd- und Grundbau,
Boden- und Felsmechanik.

Baugrund
Geologie

Hydrogeologie
Altlasten

Gründungsplanung
Grundbaustatik
Simulationsrechnungen
Baugrund-Dynamik

Pfahlintegritätskontrolle
Erschütterungsmessungen

Grundwassermodellierungen
Bodenmechanisches Labor

Bohrtechnik
Brunnenbau

Bearbeiter	Telefon	AZ	Vorgang	Datum
Dipl.-Geogr. Olaf Kurz	07561 - 9863 - 17	2004042geo	251601	15.07.2020

Baugebiet Taubenplätzle II

Biberach

Geotechnischer Untersuchungsbericht

Inhalt	1	Veranlassung
	2	Baugrund
	2.1	Geomorphologie, Schichtenfolge, Schichtbeschreibung
	2.2	Bodenklassifizierung, Bodenkennwerte, Homogenbereiche
	3	Grundwassersituation
	4	Versickerung
	5	Geothermische Nutzung
	6	Geotechnische Beurteilung
	6.1	Tragfähigkeitsbeurteilung
	6.2	Gründung
	6.3	Abdichtungsmaßnahmen
	6.4	Erdarbeiten, Baugrubensicherung, Wasserhaltung
	6.5	Kanalarbeiten, Verkehrsflächen
	7	Planungs- und baubegleitende Hinweise
Anlagen	1.1	Übersichtslageplan
	1.2	Lageplan Baugrundaufschlüsse
	1.3	GPS-Koordinaten
	2.1	Baugrundprofile
	3.1-5	Bodenmechanische Laborversuche Wassergehalt, Kornverteilung, Glühverlust
	4.1	Bodenmechanischer Feldversuch Durchlässigkeitsbestimmung im Bohrloch

5.1-4 Fundamentbemessungen

6.1-5 Fotodokumentation Bohrkerne

Unterlagen

- [1] ES tiefbauplanung, Mittelbiberach: Baugebiet „Taubenplätzle II“, Erschließungsplanung, Baugrunderkundung. Lageplan M 1:1000, ohne Datum
- [2] Stadtplanungsamt Biberach: „Taubenplätzle II“, Rahmenplan Index A, M 1:500, vom 20.01.2020
- [3] Geologische Karte 1:25 000 von Baden Württemberg Blatt 7824 Biberach Nord
- [4] Regierungspräsidium Freiburg, Geoportal des Landesamtes für Geologie, Rohstoffe und Bergbau, Fachanwendungen Geothermische Effizienz und Geologische Karte 1:50.000, (www.maps.lrgb-bw.de)
- [5] Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg, Daten- und Kartendienste Wasserschutzgebiete und Quellenschutzgebiete (www.udo.lubw.baden-wuerttemberg.de)
- [6] Bohrkerne und Bodenproben der Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH, Leutkirch

1 Veranlassung

Die Stadt Biberach beabsichtigt die Erschließung des Baugebietes „Taubenplätzle II“ im Bereich östlich des Krümmen Weges und nördlich der vorhandenen Bebauung.

Mit Schreiben vom 1. April 2020 wurde die Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH, Leutkirch, mit der Baugrunderkundung und der geotechnischen Beratung gemäß Angebot 16.03.2020 beauftragt.

Im Zeitraum vom 17. – 19.06.2020 wurden die folgenden, im Lageplan Anlage 1.2, gekennzeichneten Baugrundaufschlüsse ausgeführt:

BK1-5 Rotationskernbohrung mit Ultraschallvibration, Kern-Ø 85 mm

2 Baugrund

2.1 Geomorphologie, Schichtenfolge, Schichtbeschreibung

Das Plangebiet wird derzeit landwirtschaftlich genutzt und befindet sich am nördlichen Rand der Biberacher Kernstadt. Es steigt von nördlicher (rd. 583 m ü. NHN bei BK1) in südöstlicher Richtung hin an und liegt beim Anschluss an den Säntisweg auf etwa 595 m ü. NHN.

Der tiefere geologische Untergrund wird von Molassesedimenten, die im etwa 1 km entfernten Taleinschnitt bei Warthausen („Obere Meeresmolasse“) oberflächennah anstehen, gebildet. Sie entstanden im Tertiär als Abtragungsschutt der sich auffaltenden Alpen.

In der Riß-Kaltzeit wurden auf dem Sockel der Molasseablagerungen Moränesedimente aus dem Vorstoß des Rheingletschers und dem anschließenden Eiszerfall abgelagert. Unmittelbar nördlich und (süd-)östlich des Baugebietes befinden sich Endmoränenwälle.

Seitdem unterlag das Gelände Einflüssen von Verwitterung und Erosion. In der Hanglage bildeten sich, teils auch aus äolisch angelagertem Lösssediment und dessen Verwitterungsprodukt Lösslehm, Fließerden, überwiegend feinkörnige, schlecht sortierte Böden, die nach oberflächigem Auftauen von jahreszeitlich gefrorenem Untergrund infolge starker Durchfeuchtung hangabwärts verlagert wurden. Die Fließerden können im Übergang zur unterlagernden Bodenschicht mit dieser vermengt sein.

Von den umgebenden Höhen flossen Oberflächenwässer tieferen Geländebereichen bzw. Senken zu, in denen im Holozän Verschwemmungssedimente, das sind überwiegend durch ackerbauliche Nutzung erodierte, hauptsächlich feinkörnige und mehr oder weniger humose Bodenmaterialien, abgelagert wurden.

Durch bodenbildende Prozesse, insbesondere der Entkalkung, der Oxidation von Eisenverbindungen und der Tonmineralbildung und -verlagerung, entwickelte sich hier oberflächennah eine Verwitterungsdecke. Aufgrund des wasserstauenden Untergrundes kam es in Senken lokal auch zum Aufwuchs von Torf.

Die natürliche Schichtenfolge ist im Bereich des Straßen- und Wegebaus von künstlichen Auffüllungen überdeckt.

Das geologische Grundsatzprofil lässt sich damit wie folgt gliedern:

: Auffüllungen	rezent
: Torf	holozän
: Verwitterungsdecke	holozän
: Abschwemm Massen	holozän
: (lössführende) Fließerde	holozän / pleistozän
: Moränesedimente	pleistozän, riß
: Moränekies, Geschiebemergel	
: Molasseablagerungen	miozän

Künstliche Auffüllungen beschränken sich auf die Bohrung BK3, die im Straßenbereich („Krummer Weg“) abgeteuft wurde. Die Auffüllungen des Verkehrswegebbaus setzen sich aus sandig-schluffigen Kiesen mit geringem Fremdbestandanteil (Ziegelbruch, ca. 5%) zusammen. Das Material ist augenscheinlich nicht frostsicher (GU* nach DIN 18196) und reicht bis 0,3 m unter Gelände. Die Lagerung ist mit mitteldicht zu beschreiben.

Torf wurde bei der BK1 im Tiefenbereich von 3,4 bis 3,9 m unter Gelände angetroffen. Entsprechend des ermittelten Organikanteils von 5,6 % (siehe Anl 3.5) in 4,0 m Tiefe ist der was-
serstauende Bereich der organischen Böden zur Tiefe hin abgegrenzt.

Der Torf ist dunkelbraun gefärbt. Unter den mineralischen Komponenten überwiegt die Korn-
größe Schluff, die organischen Bestandteile sind überwiegend zersetzt.

Unterhalb des Ackerbodens bei BK1 im Bereich der geplanten Retentionsfläche wurde eine
Verwitterungsdecke in einer Schichtmächtigkeit von 0,5 m angetroffen, sie entwickelte sich aus
den unterlagernden holozänen Abschwemmmassen, ist braun bis dunkelbraun gefärbt und
setzt sich aus sandigen, schwach tonigen, schwach kiesigen Schluffen zusammen. Die Konsis-
tenz ist mit steif zu beschreiben.

Weiterhin wurden Relikte einer geringmächtigen Verwitterungsdecke der rißzeitlichen Morä-
nesedimente bei dem Aufschluss BK5 unterhalb der Fließerde angetroffen

Fließerde wurde in allen Aufschlüssen angetroffen. Es handelt sich überwiegend um einen bin-
digen Boden der Bodengruppe TL aus umgelagerten, feinkörnigen, bereits entkalkten Verwitte-
rungsböden, teilweise mit Sand und Kies vermengt. Bereichsweise kann das Kieskorn überwie-
gen.

Bei der BK3 besteht die Fließerde im oberen Bereich bis in eine Tiefe von 3,3 m in der
Grundsubstanz aus umgelagertem, hell- bis gelbbraun gefärbtem und noch nicht vollständig
entkalktem Löss, Verformungen und Verwürgungen im Material zeigen den jahreszeitlichen
Frostwechsel des Permafrostes an.

Die Fließerde ist insgesamt schlecht sortiert und weitgehend ungeschichtet. Die Konsistenz ist
mit steif anzugeben. Mit Ausnahme der lössführenden Fließerde ist sie bereits entkalkt.

Die Moränesedimente stellen sich als inhomogene Horizonte mit unterschiedlichen Hauptkorn-
anteilen dar. Teils (BK2) überwiegt kiesig-sandiges Material (Moränekies) mit schluffigen Bei-
mengungen. Bei den Bohrungen BK4 und BK5 wurden Moränesedimente erschlossen, bei de-
nen die Korngröße Schluff dominiert. Eingeschaltet sind sandige Beimengungen und variieren-
de Anteile von Kies und Ton. Es handelt sich hier um Geschiebemergel.

Die Moränesedimente sind überwiegend oliv bis grau gefärbt und mitteldicht gelagert.

Die Molassegesteine im Unterlager der Moränesedimente wurden mit den aktuellen Aufschlüs-
sen nicht erreicht, i. d. R. stellen sie einen gut tragfähigen Baugrund mit vernachlässigbarem
Setzungspotential dar.

2.2 Homogenbereiche, Bodenkennwerte

Tabelle 1: Erdbeben, Frost

Erdbeben	Erdbebenzone 0, Untergrundklasse S, Baugrundklasse C
max. Frosteindringtiefe	1,3 m (Frosteinwirkungszone II)

Tabelle 2: Bodenkennwerte nach Homogenbereiche

	Homogenbereiche für Erdarbeiten DIN 18 300					
	O1	O2	A	Q1	Q2	Q3
ortsübliche Bezeichnung	Mutterboden	Torf	Auffüllungen	Verwitterungsdecke Abschwemmmassen Fließerde	Moränekies	Geschiebemergel
Korngrößenverteilung Kornkennzahl	--	--	--	2422, 3710, 1270, 1243	0145	--
Anteil Steine (%)	--	0	0 - 1	0 - 5	5 - 30	0 - 10
Anteil Blöcke (%)	--	0	0 - 5	0	0 - 5	0 - 2
Anteil große Blöcke (%)	0	0	0	0	< 1	< 1
Dichte (g/cm ³)	1,6 - 1,8	1,2 - 1,4	1,8 - 2,0	1,8 - 1,9	1,9 - 2,1	2,2 - 2,3
undr. Scherfestigkeit c_u (kN/m ²)	--	20 - 40	--	60 120	--	120 - 200
Wassergehalt w (%)	--	50 - 200	--	15 - 20	10 - 15	10 - 15
Konsistenzzahl I_c (-)	--	--	--	0,75 - 0,90	--	0,75 - 1,00
Plastizitätszahl I_p (%)	--	--	--	10 - 15	--	10 - 15
Lagerungsdichte D (-)	--	--	0,4 - 0,5	--	0,45 - 0,65	--
Organischer Anteil (%)	3 - 8	30 - 35	0	2 - 4	0	0
Bodengruppen	OH	HZ	GU*	TL, UL, SU*, GU*	GU	UL
Bodenklasse	1	3	3, 4	4	3, 5	4, 5, 6
Frostempfindlichkeit ZTVE	F3	F3	F3	F3	F2	F3
Verdichtbarkeit ZTVA	V3	V3	V2	V2, V3	V1	V3

Tabelle 3: Bodenkennwerte (charakteristische Werte)

	Wichte γ / γ' (kN/m ³)	Reibungswinkel (dränert) φ' (°)	Kohäsion (dränert) c' (kN/m ²)	Durchlässigkeit k_f (m/s)	Steifemodul E_s (MN/m ²)	
					Erst- belastung	Wieder- belastung
Auffüllungen	18/8 - 20/10	32,5 - 35	0	$1 \times 10^{-5} - 1 \times 10^{-6}$	--	100
Verwitterungsdecke	18/8 - 19/9	22,5 - 25	0 - 5	$1 \times 10^{-7} - 1 \times 10^{-9}$	4 - 6	8 - 12
Abschwemmmassen	18/8 - 19/9	22,5 - 25	0 - 5	$1 \times 10^{-6} - 1 \times 10^{-9}$	4 - 6	8 - 12
Torf	12/2 - 14/4	15	0	$1 \times 10^{-6} - 1 \times 10^{-8}$	0,2 - 1	0,6 - 3
Fließerde	18/8 - 19/9	22,5 - 27,5	0 - 5	$1 \times 10^{-5} - 1 \times 10^{-8}$	7 - 12	21 - 36
Moränekies*	19/9 - 21/11	32,5 - 37,5	0	$2,5 \times 10^{-5}$	--	40 - 60
Geschiebemergel*	22/12 - 23/13	27,5 - 32,5	10 - 20	$1 \times 10^{-8} - 1 \times 10^{-9}$	--	40 - 60

* glazial vorbelastet

3 Grundwassersituation

In keinem der Aufschlüsse wurde bis zur Endtiefe von 6 m Stau-, Schicht- oder Grundwasser angetroffen.

Hinsichtlich ihrer hydraulischen Eigenschaften sind die angetroffenen Deckschichten überwiegend als Geringleiter (schwach durchlässig bis sehr schwach durchlässig nach DIN 18130) zu bezeichnen, die Durchlässigkeitsbeiwerte k_f können Tabelle 4 entnommen werden. Aufgrund der Geländemorphologie wird daher ein Großteil des Niederschlagswassers an der Oberfläche abfließen, statt zu versickern. Die Grundwasserneubildung im Bereich des Neubaugebietes selbst wird daher als gering eingeschätzt.

Lokal können in den Deckschichten jedoch in diffus verteilten Wasserwegsamkeiten Sicker- bzw. Schichtwässer auftreten. Bei Baugrundbohrungen aus den Jahren 1963 bis 1969 des Ingenieurbüros Waschek in unmittelbarer Nähe zum Baugebiet (Polizeihochschule, Wohngebiet) stellte sich der Wasserspiegel nach Bohrende zwischen 4,9 und 6,2 m unter Gelände ein.

Ein einheitlicher Bemessungswasserstand für das Baugebiet kann aufgrund der geologischen und hydrologischen Situation sowie der Geländemorphologie nicht angegeben werden.

4 Versickerung

Die gezielte Versickerung von Niederschlagswasser setzt durchlässigen Untergrund und einen Mindestabstand von 1 m zur Grundwasseroberfläche voraus. Auffüllungen dürfen ohne den Nachweis der Schädlosigkeit für das Grundwasser nicht durchsickert werden. Die im Feldversuch und im bodenmechanischen Labor ermittelten Durchlässigkeitsbeiwerte sind in Tabelle 7 zusammengestellt. Dort sind auch die Bemessungswerte unter Berücksichtigung des Korrekturfaktors für Feld- und Labormethoden nach DWA-A-138 angegeben.

Tabelle 4: Durchlässigkeitsbeiwerte und Bemessungs- k_f -Werte

Geologische Bezeichnung	Aufschluss	Tiefe [m]	k_f -Wert ermittelt [m/s]	Bemessungs- k_f -Wert [m/s]
Abschwemmmassen ¹⁾	BK1	0,8 - 1,0	$8,7 \times 10^{-9}$	$1,7 \times 10^{-9}$
Abschwemmmassen ¹⁾	BK1	1,0 - 2,0	$< 1 \times 10^{-9}$	$< 2 \times 10^{-10}$
Abschwemmmassen ¹⁾	BK1	4,0 - 5,0	$4,4 \times 10^{-6}$	$8,8 \times 10^{-7}$
Fließerde ¹⁾	BK1	5,0 - 6,0	$1,1 \times 10^{-6}$	$2,2 \times 10^{-7}$
Fließerde ²⁾	BK1	6,0	$1,35 \times 10^{-6}$	$2,7 \times 10^{-6}$
Moränekies ¹⁾	BK2	4,6 - 5,0	$2,5 \times 10^{-5}$	$5,0 \times 10^{-6}$

¹⁾ Labormethode

²⁾ Feldversuch

Die Deckschichten (Verschwemmungssedimente, Verwitterungsdecke, Fließerde) sind sehr heterogen aufgebaut, enthalten zumeist einen erheblichen Schlämmkornanteil und eignen sich aufgrund der stauenden Wirkung überwiegend nicht zur Versickerung.

Im Bereich des vorgesehenen Retentionsbeckens (BK1) wurde ab einer Tiefe von 4 m eine sandige Ausprägung der Deckschichten angetroffen; die Durchlässigkeit dieser Bodenschicht liegt nahe der unteren Grenze von $k_f=10^{-6}$ m/s, bei der eine technische Versickerung noch möglich ist.

In den Moränekiesen ist eine technische Versickerung ebenfalls möglich. Die entsprechenden Böden wurden bei BK2, in der Nähe der alternativen Standorte der Retentionsbecken, in einer Tiefe von rd. 4 m angetroffen.

5 Geothermische Nutzung

Mangels eines ergiebigen Grundwasserleiters scheidet die thermische Nutzung von Grundwasser aus. Es bleibt die Technik der Erdwärmesonden. Der Standort wird laut Information des LGRB als effizient eingestuft und liegt kartenmäßig außerhalb von Wasser- und Quellschutzgebieten.

6 Geotechnische Beurteilung

6.1 Tragfähigkeitsbeurteilung

Oberflächennah stehen im geplanten Baugebiet überwiegend die mäßig tragfähigen Deckschichten aus (lössführender) Fließerde und Verwitterungsdecke an, deren Mächtigkeit variiert und teils mehr als 6 m beträgt. Unterhalb der Deckschichten stehen die gut tragfähigen Moränesedimente an, im östlichen Teil des Baugebietes bereits dicht unter der Geländeoberfläche. Aufgrund der großen Mächtigkeit der Deckschichten (teils > 6 m) wird der gut tragfähige Baugrund jedoch auch bei unterkellelter Ausführung der Wohnhäuser überwiegend nicht erreicht.

6.2 Gründung

Unter der Maßgabe, die Bodenpressungen gering zu halten, kann eine Flachgründung mit Einzel- und Streifenfundamenten in der Fließerde erfolgen.

Die Bemessung von Streifen- und Einzelfundamenten in der Fließerde kann nach den Bemessungsdiagrammen der Anlagen 5.1 und 5.2 vorgenommen werden.

Beispielsweise ergibt sich für ein Streifenfundament (Länge: 10 m) mit der Breite $b = 0,5$ m, der Einbindetiefe $t = 0,5$ m und der Begrenzung der Setzung auf 1,0 cm die charakteristische Sohlpressung zu zul. $\sigma = \sigma_{E,k} = 100$ kN/m².

Die Design-Werte des Sohldrucks sind ebenfalls in dem Bemessungsdiagramm abgebildet.

Analog gilt das Bemessungsdiagramm in der Anlage 5.2 für Einzelfundamente.

Bei setzungsempfindlichen Bauvorhaben wird empfohlen, die vorgenannte Flachgründung mit Einzel- und Streifenfundamenten durch eine Bodenplatte aus Stahlbeton zu ersetzen.

Der Bettungsmodul ist in der Größenordnung

$$k_s = 10.000 - 15.000 \text{ kN/m}^3$$

anzusetzen.

Im östlichen Teil des Baugebietes stehen die Moränesedimente z. T. dicht unter der Geländeoberfläche an (BK5) und können bei unterkellelter Bauweise mit den Fundamenten erreicht werden. In diesem Fall können die Fundamente nach den Anlagen 5.3 und 5.4 bemessen werden.

Liegen die Fundamentgräben teilweise im Geschiebemergel und teilweise in der Fließerde, ist die Deckschicht mit den Fundamenten bis zum Geschiebemergel zu durchstoßen, um Setzungsdifferenzen zwischen den unterschiedlich tragfähigen Böden zu vermeiden.

6.3 Abdichtungsmaßnahmen

Die Böden im Bereich der geplanten Bebauung (BK3-5) sind feinkörnig ausgeprägt. Da sich zutretendes Wasser aufgrund der gering durchlässigen Eigenschaften der bindigen Böden aufstaut („Wanneneffekt“) wird vorgeschlagen, die Untergeschosse bzw. erdberührte Bauteile als Weiße Wanne aus wasserundurchlässigem Stahlbeton herzustellen.

6.4 Erdarbeiten, Baugrubensicherung, Wasserhaltung

Die Erdarbeiten finden nach Version 2012 der DIN 18300 überwiegend in Böden der Bodenklassen 3 und 4 statt. Bei Eingriffen in den glazial vorbelasteten Geschiebemergel können Verfestigungen auftreten, d.h. dort ist lokal mit der leichten Felsklasse 6 zu rechnen.

Auszuhebende Böden sind zur Verfüllung der Arbeitsräume wegen unzureichender Verdichtbarkeit ungeeignet. Es wird vorgeschlagen, hierfür Fremdmaterial aus Kiessand (angenommene

Bodenkennwerte bei 98 % Proctordichte: Reibungswinkel 35° , Kohäsion 0, Wichte 21 kN/m^3 zu verwenden.

Die Baugruben können, sofern die Platzverhältnisse dies zulassen, unter der Neigung 1:1 frei geböschet werden. Die Böschungen sind mit Plastikplanen vor Niederschlagserosion zu schützen. Sollte zur Ausführung der freien Böschung nicht genügend Platz vorhanden sein, so sind Verbaumaßnahmen, z. B. in Form eines Träger-Bohl-Verbaus, einzuplanen.

Sicker- oder Regenwasser kann mit einer offenen Wasserhaltung aus den Baugruben abgeführt werden.

6.5 Kanalarbeiten, Verkehrsflächen

Die Kanalgräben können unter der Neigung 1:1 frei geböschet werden. Für das Rohraufleger genügt eine konstruktive Ausgleichsschicht, Baugrundverbesserungen unter der Rohrsohle sind nicht zu erkennen. Für die Verfüllung von Arbeitsräumen ist der witterungsempfindliche Bodenaushub nicht geeignet, so dass Fremdmaterial (Kiessand) beizufahren ist.

Für die Verkehrsflächen ist der Oberbau nach den RStO12 in Abhängigkeit der vorgesehenen Bauweise (Asphalt-, Beton- oder Pflasterdecke) zu dimensionieren und herzustellen. Der oberflächennahe Untergrund ist witterungs- und frostempfindlich, so dass ein Regelaufbau unter den Verkehrsflächen mit mindestens 0,6 m Frostschutzkies erforderlich wird. Der E_{v2} -Modul $> 45 \text{ MN/m}^2$ wird auf den Deckschichten nicht erreicht werden, so dass eine Baugrundverbesserung mit ca. 30 cm trennvliesunterlegtem Kiessandauftrag oder Einfräsen von Kalkzement zusätzlich notwendig sein wird.

7 Planungs- und baubegleitende Hinweise

Da sich die Untergrundbeschaffenheit, insbesondere die Ausprägung der Moränesedimente als Moränesand, -kies und Geschiebemergel kleinräumig stark ändert, wird für den Bau von Einzelobjekten die Durchführung von ergänzenden geotechnischen Untersuchungen bzw. Bewertungen empfohlen (z. B. Abdichtungsmaßnahmen unterkellelter Gebäude).

Die baugleitenden Kontrollen beschränken sich auf die geotechnische Abnahme der Baugrubensohlen.

Dipl. Geogr. O. Kurz
(Sachbearbeiter)

Dr.-Ing. G. Ulrich
Geotechnik GmbH

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Übersichtslageplan M1:25000

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Fr

Anlage Nr.
1.1

Sachbearbeiter
LU

Legende	
	BK Rotosonicbohrung

Bebauung

mögliche Retentionsfläche

temporäre Pegel zum Versickerungsversuch (wieder gezogen)

Leitungslage

Legende

	steif		Torf		Geschiebemergel		Moränekies
	weich		Mutterboden		Verwitterungsdecke		Fließerde
	mitteldicht		Auffüllung		Abschwemm Massen		Asphaltdecke

Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH Zum Brunnetobel 6 Leutkirch	Baugebiet Taubenplätze II Biberach Baugrundprofil M.d.H. 1:100	AZ: 2004052geo	Gezeichnet Ku
		Anlage Nr. 2.1	Sachbearbeiter Ku

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Zum Brunnentobel 6
88299 Leutkirch

AZ: 2004042geo
Anlage: 3.1

Wassergehalt nach DIN EN ISO 17892-1

Baugebiet Taubenplätzle II

Biberach

Bearbeiter: Kü/ZM

Datum: 22.06.2020

Prüfungsnummer: AZ 2004042geo_Wn1

Art der Entnahme: gestört

Probe entnommen am: 18.06.2020

Entnahmestelle:	BK1					
Tiefe:	4,0 m					
Feuchte Probe + Behälter [g]:	1000.22					
Trockene Probe + Behälter [g]:	820.00					
Behälter [g]:	438.64					
Porenwasser [g]:	180.22					
Trockene Probe [g]:	381.36					
Wassergehalt [%]:	47.26					

Entnahmestelle:						
Tiefe:						
Feuchte Probe + Behälter [g]:						
Trockene Probe + Behälter [g]:						
Behälter [g]:						
Porenwasser [g]:						
Trockene Probe [g]:						
Wassergehalt [%]:						

Entnahmestelle:						
Tiefe:						
Feuchte Probe + Behälter [g]:						
Trockene Probe + Behälter [g]:						
Behälter [g]:						
Porenwasser [g]:						
Trockene Probe [g]:						
Wassergehalt [%]:						

Entnahmestelle:						
Tiefe:						
Feuchte Probe + Behälter [g]:						
Trockene Probe + Behälter [g]:						
Behälter [g]:						
Porenwasser [g]:						
Trockene Probe [g]:						
Wassergehalt [%]:						

Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH

Baustoff- und Bodenprüfstelle

Zum Brunnentobel 6

88299 Leutkirch

Bearbeiter: Kü

Datum: 18.06.2020

Körnungslinie DIN 18 123

Baugebiet Taubenplätze II

Biberach

Prüfungsnummer: 2004042geo-KGV01-02

Probe entnommen am: 17.06.2020

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: Sieb-, Schlämmanalyse

Labornummer	KGV01	KGV02
Entnahmestelle	BK1	BK1
Tiefe	1,0 m	2,0 m
Bodenart	U, g, s, t	U, t, s'
U/Cc	-/-	-/-
k-Wert Mallet-Paquandt	$8.7 \cdot 10^{-9}$	-
Bodengruppe		
Reibungswinkel	30.6	25.7
Kornkennzahl	2422	3710

Bemerkungen:
 Holozäne Abschwemmmassen
 Holozäne Abschwemmmassen

AZ:
 2004042geo
 Anlage:
 3.2

Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH

Baustoff- und Bodenprüfstelle

Zum Brunnentobel 6

88299 Leutkirch

Bearbeiter: Kü

Datum: 19.06.2020

Körnungslinie DIN 18 123

Baugebiet Taubenplätze II

Biberach

Prüfungsnummer: 2004051geo-KGV03

Probe entnommen am: 18.06.2020

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: Siebanalyse

Anteil < 0,063: 9,9 %

Zu- und Abschläge Reibungswinkel:
Korrektur für Abstufung: mittel (+0°)
Korrektur für Lagerung: mittel (+0°)
Korrektur für Kornform: mittel (+0°)

Labornummer	KGV03
Entnahmestelle	BK2
Tiefe	5,0 m
Bodenart	G, s, u'
U/Cc	84,4/0,7
k-Wert Beyer, näherungsweise	$2,5 \cdot 10^{-5}$
Bodengruppe	GU
Reibungswinkel	38,8
Kornkennzahl	0145

Bemerkungen:
Moränekies

AZ:
2004042geo
Anlage:
3.3

Dr.-Ing. Georg Ulrich Geotechnik GmbH

Baustoff- und Bodenprüfstelle

Zum Brunnentobel 6

88299 Leutkirch

Bearbeiter: Kü

Datum: 22.06.2020

Körnungslinie DIN 18 123

Baugebiet Taubenplätze II

Biberach

Prüfungsnummer: 2004042geo-KGV04-05

Probe entnommen am: 17.06.2020

Art der Entnahme: gestört

Arbeitsweise: Sieb-, Schlämmanalyse

Labornummer	KGV04	KGV05
Entnahmestelle	BK1	BK1
Tiefe	5.0 m	6.0 m
Bodenart	S, u, t'	S, g, u, t'
U/Cc	15.2/3.4	82.3/2.1
k-Wert Mallet-Paquandt	$4.4 \cdot 10^{-6}$	$1.1 \cdot 10^{-6}$
Bodengruppe	SU*	SU*
Reibungswinkel	33.8	34.4
Kornkennzahl	1270	1243

Bemerkungen:
 Holozäne Abschwemmassen
 Fließerde

AZ:
 2004042geo
 Anlage:
 3,4

Sickerversuch im Bohrloch

BK1

Anlage 4.1

Projekt: Baugebiet Taubenplätzle II Biberach

Projekt-Nr.: 2004042geo

Vorgang Nr.: 251601

Prinzipskizze Randbedingungen

Datum:	18.06.2020
Durchführung:	Sch
Geologische Formation:	Fließerde
Tiefe:	[m] 6,00
Radius:	[m] 0,025
Freie Borlochstrecke:	[m] 0,00
Wasserstand bei t_0 :	[m uGOK] 0,00
Anfangswasserstand über Sohle:	[m] 6,000
Endwasserstand über Sohle:	[m] 1,690

Versuchsdurchführung

Zeit [s]	Wasserstand [m üSohle]	Auswertung für L = 0	
		nach $t_{(x)}-t_{(0)}$ k_f [m/s]	nach $t_{(2)}-t_{(1)}$ k_f [m/s]
60	5,800	8,07E-06	8,07E-06
120	5,600	4,03E-06	8,35E-06
180	5,440	2,69E-06	6,90E-06
240	5,290	2,02E-06	6,65E-06
300	5,150	1,61E-06	6,38E-06
360	5,010	1,34E-06	6,56E-06
420	4,870	1,15E-06	6,75E-06
480	4,740	1,01E-06	6,44E-06
540	4,630	8,97E-07	5,59E-06
600	4,510	8,07E-07	6,25E-06
900	4,110	5,38E-07	4,42E-06
1200	3,750	4,03E-07	4,36E-06
1500	2,950	3,23E-07	1,14E-05
2160	2,430	2,24E-07	4,20E-06
3360	2,170	1,44E-07	1,35E-06
4560	2,010	1,06E-07	9,11E-07
5760	1,900	8,40E-08	6,70E-07
6960	1,780	6,96E-08	7,76E-07
7560	1,690	6,40E-08	1,23E-06
Durchschnitt		1,35E-06	5,12E-06

Boden	γ [kN/m ³]	γ' [kN/m ³]	φ [°]	c [kN/m ²]	E_s [MN/m ²]	ν [-]	κ [-]	Bezeichnung
18.5	8.5	22.5	2.5	7.5	0.00	1.000	Fließerde
22.0	12.0	30.0	15.0	50.0	0.00	1.000	Moränesedimente

Berechnungsgrundlagen:
 Norm: EC 7
 Grundbruchformel nach DIN 4017:2006
 Teilsicherheitskonzept (EC 7)
 Streifenfundament (a = 10.00 m)
 $\gamma_{R,v} = 1.40$
 $\gamma_G = 1.35$
 $\gamma_Q = 1.50$
 Anteil Veränderliche Lasten = 0.000
 $\gamma_{(G,Q)} = 0.000 \cdot \gamma_Q + (1 - 0.000) \cdot \gamma_G$

$\gamma_{(G,Q)} = 1.350$
 Tiefenbeiwerte nach: IEG7 (SE)
 Gründungssohle = 0.50 m
 Grundwasser = 5.00 m
 Grenztiefe mit p = 20.0 %
 Grenziefen spannungsvariabel bestimmt
 Grundbruch mit Tiefenbeiwerten
 — Sohldruck
 — Setzungen

a [m]	b [m]	$\sigma_{R,d}$ [kN/m ²]	$R_{n,d}$ [kN/m]	$\sigma_{E,k}$ [kN/m ²]	s [cm]	cal φ [°]	cal c [kN/m ²]	γ_2 [kN/m ³]	σ_0 [kN/m ²]	t_g [m]	UK LS [m]
10.00	0.50	137.3	68.6	101.7	1.03	22.5	2.50	18.50	9.25	2.93	1.12
10.00	1.00	142.9	142.9	105.9	1.60	22.5	2.50	18.50	9.25	3.83	1.75
10.00	1.50	158.0	236.9	117.0	2.14	22.5	2.50	18.50	9.25	4.62	2.37
10.00	2.00	174.9	349.8	129.5	2.68	22.5	2.50	18.50	9.25	5.44	3.00
10.00	2.50	402.0	1005.1	297.8	6.93	25.8	7.88	19.01	9.25	9.05	3.95
10.00	3.00	512.3	1537.0	379.5	9.51	26.7	9.26	19.41	9.25	10.89	4.74

$\sigma_{E,k} = \sigma_{R,k} / (\gamma_{R,v} \cdot \gamma_{(G,Q)}) = \sigma_{R,k} / (1.40 \cdot 1.35) = \sigma_{R,k} / 1.89$ (für Setzungen)
 Verhältnis Veränderliche(Q)/Gesamlasten(G+Q) [-] = 0.00

Boden	γ [kN/m ³]	γ' [kN/m ³]	φ [°]	c [kN/m ²]	E _s [MN/m ²]	v [-]	κ [-]	Bezeichnung
18.5	8.5	22.5	2.5	7.5	0.00	1.000	Fließerde
22.0	12.0	30.0	15.0	50.0	0.00	1.000	Moränesedimente

a [m]	b [m]	σ _{R,d} [kN/m ²]	R _{n,d} [kN]	σ _{E,k} [kN/m ²]	s [cm]	cal φ [°]	cal c [kN/m ²]	γ ₂ [kN/m ³]	σ _u [kN/m ²]	t _g [m]	UK LS [m]
0.50	0.50	175.7	43.9	130.2	0.60	22.5	2.50	18.50	9.25	1.89	1.12
1.00	1.00	168.6	168.6	124.9	1.09	22.5	2.50	18.50	9.25	2.71	1.75
1.50	1.50	175.5	394.8	130.0	1.58	22.5	2.50	18.50	9.25	3.40	2.37
2.00	2.00	185.8	743.2	137.6	2.02	22.5	2.50	18.50	9.25	4.03	3.00
2.50	2.50	437.0	2731.0	323.7	5.56	25.8	7.88	19.01	9.25	6.40	3.95
3.00	3.00	544.6	4901.7	403.4	7.75	26.7	9.26	19.41	9.25	7.90	4.74

σ_{E,k} = σ_{DL,k} / (γ_{R,v} · γ_(G,Q)) = σ_{DL,k} / (1.40 · 1.35) = σ_{DL,k} / 1.89 (für Setzungen)
 Verhältnis Veränderliche(Q)/Gesamlasten(G+Q) [-] = 0.00

Berechnungsgrundlagen:
 Norm: EC 7
 Grundbruchformel nach DIN 4017:2006
 Teilsicherheitskonzept (EC 7)
 Einzelfundament (a/b = 1.00)
 γ_{R,v} = 1.40
 γ_G = 1.35
 γ_Q = 1.50
 Anteil Veränderliche Lasten = 0.000
 γ_(G,Q) = 0.000 · γ_Q + (1 - 0.000) · γ_G

γ_(G,Q) = 1.350
 Tiefenbeiwerte nach: IEG7 (SE)
 Gründungssohle = 0.50 m
 Grundwasser = 5.00 m
 Grenztiefe mit p = 20.0 %
 Grenziefen spannungsvariabel bestimmt
 Grundbruch mit Tiefenbeiwerten
 — Sohldruck
 — Setzungen

Boden	γ [kN/m ³]	γ' [kN/m ³]	φ [°]	c [kN/m ²]	E_s [MN/m ²]	ν [-]	κ [-]	Bezeichnung
22.0	12.0	30.0	15.0	50.0	0.00	1.000	Moränesedimente

Dr.-Ing. G. Ulrich Geotechnik GmbH Leutkirch	Baugebiet Taubenplätze II Biberach	AZ 2004051geo
	Streifenfundamente	Anlage 5.3

a [m]	b [m]	$\sigma_{R,d}$ [kN/m ²]	$R_{n,d}$ [kN/m]	$\sigma_{E,k}$ [kN/m ²]	s [cm]	cal φ [°]	cal c [kN/m ²]	γ_2 [kN/m ³]	σ_0 [kN/m ²]	t_g [m]	UK LS [m]
10.00	0.50	725.3	362.6	537.3	1.00	30.0	15.00	22.00	11.00	5.46	1.29
10.00	1.00	731.0	731.0	541.5	1.70	30.0	15.00	22.00	11.00	7.67	2.09
10.00	1.50	788.9	1183.4	584.4	2.47	30.0	15.00	22.00	11.00	9.56	2.88
10.00	2.00	858.1	1716.1	635.6	3.29	30.0	15.00	22.00	11.00	11.24	3.67
10.00	2.50	930.3	2325.8	689.1	4.16	30.0	15.00	22.00	11.00	12.77	4.46
10.00	3.00	1000.5	3001.5	741.1	5.05	30.0	15.00	21.88	11.00	14.16	5.26

$\sigma_{E,k} = \sigma_{R,k} / (\gamma_{R,v} \cdot \gamma_{G,Q}) = \sigma_{R,k} / (1.40 \cdot 1.35) = \sigma_{R,k} / 1.89$ (für Setzungen)
Verhältnis Veränderliche(Q)/Gesamlasten(G+Q) [-] = 0.00

Berechnungsgrundlagen:
 Norm: EC 7
 Grundbruchformel nach DIN 4017:2006
 Teilsicherheitskonzept (EC 7)
 Streifenfundament (a = 10.00 m)
 $\gamma_{R,v} = 1.40$
 $\gamma_G = 1.35$
 $\gamma_Q = 1.50$
 Anteil Veränderliche Lasten = 0.000
 $\gamma_{(G,Q)} = 0.000 \cdot \gamma_Q + (1 - 0.000) \cdot \gamma_G$

$\gamma_{(G,Q)} = 1.350$
 Tiefenbeiwerte nach: IEG7 (SE)
 Gründungssohle = 0.50 m
 Grundwasser = 5.00 m
 Grenztiefe mit p = 20.0 %
 Grenziefen spannungsvariabel bestimmt
 Grundbruch mit Tiefenbeiwerten
 — Sohlldruck
 — Setzungen

Boden	γ [kN/m ³]	γ' [kN/m ³]	φ [°]	c [kN/m ²]	E_s [MN/m ²]	ν [-]	κ [-]	Bezeichnung
22.0	12.0	30.0	15.0	50.0	0.00	1.000	Moränesedimente

a [m]	b [m]	$\sigma_{R,d}$ [kN/m ²]	$R_{n,d}$ [kN]	$\sigma_{E,k}$ [kN/m ²]	s [cm]	cal φ [°]	cal c [kN/m ²]	γ_2 [kN/m ³]	σ_0 [kN/m ²]	t_g [m]	UK LS [m]
0.50	0.50	1014.5	253.6	751.5	0.58	30.0	15.00	22.00	11.00	3.04	1.29
1.00	1.00	945.4	945.4	700.3	1.04	30.0	15.00	22.00	11.00	4.48	2.09
1.50	1.50	959.2	2158.2	710.5	1.56	30.0	15.00	22.00	11.00	5.90	2.88
2.00	2.00	993.7	3974.9	736.1	2.13	30.0	15.00	22.00	11.00	7.33	3.67
2.50	2.50	1036.6	6478.5	767.8	2.76	30.0	15.00	22.00	11.00	8.71	4.46
3.00	3.00	1081.7	9734.9	801.2	3.43	30.0	15.00	21.88	11.00	10.04	5.26

$\sigma_{E,k} = \sigma_{DL,k} / (\gamma_{R,v} \cdot \gamma_{G,Q}) = \sigma_{DL,k} / (1.40 \cdot 1.35) = \sigma_{DL,k} / 1.89$ (für Setzungen)
 Verhältnis Veränderliche(Q)/Gesamlasten(G+Q) [-] = 0.00

Berechnungsgrundlagen:
 Norm: EC 7
 Grundbruchformel nach DIN 4017:2006
 Teilsicherheitskonzept (EC 7)
 Einzelfundament (a/b = 1.00)
 $\gamma_{R,v} = 1.40$
 $\gamma_G = 1.35$
 $\gamma_Q = 1.50$
 Anteil Veränderliche Lasten = 0.000
 $\gamma_{(G,Q)} = 0.000 \cdot \gamma_Q + (1 - 0.000) \cdot \gamma_G$

$\gamma_{(G,Q)} = 1.350$
 Tiefenbeiwerte nach: IEG7 (SE)
 Gründungssohle = 0.50 m
 Grundwasser = 5.00 m
 Grenztiefe mit p = 20.0 %
 Grenziefen spannungsvariabel bestimmt
 Grundbruch mit Tiefenbeiwerten
 — Sohlldruck
 — Setzungen

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Fotodokumentation

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Ku

Anlage Nr.
6.1

Sachbearbeiter
Ku

BK1: 0.0 – 6.0 m

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Fotodokumentation

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Ku

Anlage Nr.
6.2

Sachbearbeiter
Ku

BK2: 0.0 – 6.0 m

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Fotodokumentation

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Ku

Anlage Nr.
6.3

Sachbearbeiter
Ku

BK3: 0.0 – 6.0 m

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Fotodokumentation

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Ku

Anlage Nr.
6.4

Sachbearbeiter
Ku

BK4: 0.0 – 6.0 m

Dr.-Ing. Georg Ulrich
Geotechnik GmbH
Baugrundlabor
Leutkirch

Baugebiet Taubenplätzle II
Biberach
Fotodokumentation

AZ
2004042geo

Gezeichnet
Ku

Anlage Nr.
6.5

Sachbearbeiter
Ku

BK5: 0.0 – 6.0 m